

Пожарная разведка: спасти и выжить

(Продолжение. Начало в №№ 9, 10, 11)

В трех прошлых выпусках я познакомил вас с ключевыми вводными аспектами пожарной разведки. Мы говорили о том, какой она должна быть и к чему нужно готовиться, какие угрозы таят в себе современные пожары и что должно стать главным приоритетом газодымозащитника, идущего на риск ради спасения жизни людей. Теперь мы готовы начать обсуждение практических аспектов пожарной разведки и начнем это делать с обзорного рассмотрения ее разновидностей.



«Пожарные разведчики обязаны ради собственного выживания сохранять свой ум открытым и гибким, постоянно в безопасной учебной обстановке опробовать новые методы ведения разведки и отбирать к использованию те из них, которые положительно зарекомендовали себя на основании объективных показателей, а не личных пристрастий...»

НИКОЛАЙ КАБЕЛЕВ –

инструктор 246-го пожарного подразделения 14-го батальона округа Уэстчестер, Нью-Йорк. Имеет уровни государственной сертификации (США): газодымозащитник второго федерального уровня, пожарный офицер первого уровня, пожарный инструктор второго федерального уровня, фельдшер скорой помощи основного разряда, оперативный техник-спасатель, техник-инструктор по спасанию на льду, инструктор по СЛР. Автор книги «Пожарная разведка: тактика, стратегия и культура».

Задача максимум

Для того чтобы аргументированно обсуждать плюсы и минусы некоторых видов разведки, которые я затрону в этом выпуске, нам следует ненадолго вернуться чуть-чуть назад и вспомнить, каким образом мы определили основную задачу разведки. Напомню, что проблема эта была сформулирована так: «**Минимизировать количество потерянных человеческих жизней**». Оговоримся отдельно: наша формулировка подразумевает стремление к минимизации потерь как гражданских лиц, так и пожарных. В современных условиях, когда пожаров становится меньше, а число погибших пожарных остается стабильным, это особенно актуально.

Такая формулировка, конечно, хороша, но для практических целей ее недостаточно, потому что она не отвечает на главный вопрос: «А как этого добиться конкретно в развед-

ке?». Для того чтобы восполнить этот пробел, давайте доопределим задачу пожарной разведки в узком, практическом смысле. На основе своей практики я пришел к следующему выражению: «**Минимизировать количество потерянных человеческих жизней путем обследования максимальной площади за минимальное время**».

Действительно, если мы хотим найти и спасти как можно больше людей, нам следует преодолеть как можно больше квадратных метров задымленного здания, ведь на каждом из них могут находиться люди, и нам наперед неизвестно, где именно такие пострадавшие могут быть. Одновременно с этим вести поиск надо как можно быстрее, потому что, как мы уже выяснили ранее, токсичность современного пожара губительна для незащищенных гражданских лиц.

Итак, чем большую площадь мы обойдем, тем больше мы людей обнаружим, и чем быстрее мы это сделаем, тем большему количеству обнаруженных людей удастся сохранить жизнь.

Обратите внимание: мы не ставим задачей обязательное посещение всей площади здания, так как в некоторых планировках это может оказаться неприемлемо длительным занятием, а в условиях нулевой видимости — вообще невозможным.

Чтобы спасти наибольшее число людей, следует каждую секунду продвигаться на новый квадратный метр площади, а не топтаться на предыдущем.

Формулировку задачи через максимизацию площади и минимизацию времени мы будем использовать не раз для объективного отбора методов ведения разведки и начнем это делать прямо сейчас.



Определимся с щекотливым вопросом

Хочу с самого начала, что называется атакой в лоб, обсудить тему, которая неизменно поднимается при первом общении со многими моими российскими коллегами, особенно со скептически настроенной их частью.

Дело в том, что принципиально пожарную разведку возможно проводить двумя способами: с рукавной линией и без таковой. Не спешите обвинять меня в ереси и подкопе под современную нормативную базу российской пожарной охраны! Мне прекрасно известно, что в приказе МЧС России от 09.01.2013 г. № 3 прописано, что звено ГДЗС обязано при себе иметь средства тушения. Именно из-за этого положения некоторые мои коллеги с самого начала отказываются слушать про разведку без рукавной линии.

Я ни в коем случае не призываю нарушать правила, я всего лишь излагаю международный опыт и даю читателю пищу для размышлений и материал для проведения экспериментов в безопасной учебной обстановке. Делается это с тем, чтобы в перспективе наше профессиональное сообщество выносило на коллективное обсуждение альтернативные методики и рассматривало возможные коррективы нормативной базы. Собственно, ничего радикального я не предлагаю, ведь уже сейчас требования приказа можно удовлетворить, взяв с собой вместо рукавной линии огнетушитель любого размера (главное, чтобы это упрощение не противоречило еще одному приказу МЧС России — от 31.03.2011 г. № 156, где сказано, что при наличии явных признаков горения требуется рукавная линия, то есть огнетушителя уже недостаточно).

Итак, разведка бывает с рукавной линией и без нее. Давайте разберем преимущества и недостатки каждого из этих подходов. Совершенно очевидно, что при разведке с рукавной линией немедленный доступ к огнетушащему средству делает нашу работу внутри горящего здания более безопасной. Очевидно также, что при ведении разведки без рукавной линии мы лишаем себя этого защитного фактора. Я ни в коем случае не собираюсь опровергать очевидное.



Однако давайте взглянем на эти два метода с точки зрения приведенной мною ранее формулировки задачи пожарной разведки в узком смысле (максимизация площади, минимизация времени). Из требования каждую секунду перемещаться на новый квадратный метр площади следует, что двигаться во время разведки мы должны быстро. Это же диктуется и самим определением первичной пожарной разведки как быстрого и системного поиска.

А теперь посмотрите правде в глаза: станет ли ваше продвижение во время разведки сколь-нибудь стремительным, если вы будете заняты протаскиванием рукавной линии, наполненной водой? Сумеете ли вы быстро зайти в здание, найти там людей и спасти их до того, как они отравятся продуктами горения? Вопросы эти, думаю, риторические.

В тех странах мира, где разведку требуют проводить только под прикрытием рукавной линии, зачастую проблема медленного продвижения на практике решается одним из двух методов: либо прокладкой сухой линии, либо использованием рукавов меньшего диаметра. И то и другое, к сожалению, лишь создает у пожарных иллюзию безопасности. Дело в том, что проложенная всухую линия из-за возможных заломов вообще не гарантирует, что вода когда-либо дойдет до ствола, а линия малого диаметра не обеспечивает то количество воды, которое необходимо для борьбы с современными пожарами.

Сухая или тонкая рукавная линия — это самообман, рано или поздно ведущий в ловушку.

Итак, мы можем спорить и не соглашаться в деталях, однако общий принцип, думаю, понятен каждому пожарному на нашей планете: разведка с рукавной линией более безопасная, разведка без рукавной линии более быстрая.

Напомню также, что скорость в разведке тоже является инструментом безопасности: чем меньше мы находимся в здании, тем меньше шансов, что оно на нас успеет обрушиться или случится еще какая-то аварийная ситуация. Таким образом, как это ни парадоксально, более быстрая разведка без рукавной линии в условиях современных пожаров может вообще оказаться безопасней разведки под прикрытием ствола.

Принесенную в здание воду надо лить на огонь, а не таскать с собой.

Завершая эту тему, отмечу, что большинство видов разведки, которые я буду описывать в этом и последующем выпусках, концептуально можно проводить как с рукавной линией, так и без нее, однако быстрее и эффективнее они выполняются «налегке». Я также опишу один метод, который специально разработан для разведки с параллельно введенной в работу рукавной линией.

Виды пожарной разведки

Теперь, обсудив два подхода к пожарной разведке, позволю себе перейти к обзорному описанию способов ведения разведки. Основных работоспособных способов я в своей практике насчитываю четыре: разведка на малых площадях, разведка на больших площадях, разведка через окно



(ВЗИП: вентиляция, заход, изоляция, поиск) и разведка вдоль рукавной линии. Есть и другие, но они либо неработоспособны, либо предназначены для очень узких целей.

Разведка на малых площадях — это такой вид пожарной разведки, при котором помещение настолько малы, что звено совместными усилиями может полностью обследовать каждый отсек, не теряя физического контакта со стеной. Стены в этом виде разведки используются в качестве основного направляющего ориентира, который позволяет планомерно продвигаться по помещению и гарантированно возвращаться на точку входа. Соответственно, отрыв от стены в таком подходе недопустим, так как чреват потерей пространственной ориентации.

Разведка на больших площадях — вид пожарной разведки для помещений, в которых полное обследо-

вание отсеков звеном невозможно без отрыва от стены. Так как требование иметь возможность гарантированного покидания здания никто не отменял ни в одном из видов разведки, отрыв от стены здесь требуется компенсировать использованием других технических средств, а именно линии поиска, по которой можно осуществить возврат в безопасную точку.

Разведка через окно —

это относительно новый вид пожарной разведки, называемый также сокращенно ВЗИП (вентиляция, заход, изоляция, поиск). В этом виде разведки звено целенаправленно попадает в выбранный приоритетный отсек через окно и ведет поиск только в этом отсеке. Классический сценарий использования этого вида разведки — это поиск в жилых домах во время ночных пожаров, когда пострадавшие, скорее всего, на-

ходятся в спальнях комнатах. Он был разработан для того, чтобы, с одной стороны, обеспечить прямой и наиболее быстрый доступ к пострадавшим, а с другой — свести к минимуму опасность потери ориентации для звена.

Разведка вдоль рукавной линии — это доразведка в окрестности проложенной и введенной в работу рукавной линии частью звена ствольщиков. Заметьте, что это не разведка во время прокладки рукавной линии, так как мы уже выяснили, что одновременно перемещать наполненную водой линию и быстро обследовать помещение не получится. Разведка вдоль рукавной линии является наиболее рациональным подходом в случае, если противопожарная служба настаивает на обязательном прикрытии стволом. Это обусловлено тем, что лучше ввести ствол в работу, а затем быстро осуществлять доразведку, чем откладывать пожаротушение, перетаскивая воду с места на место в поисках пострадавших и позволяя огню с каждой секундой ухудшать ситуацию.

В этом цикле публикаций мы постепенно рассмотрим различные аспекты этих видов разведки, однако сразу замечу, что во всех деталях изложить их в ограниченном объеме журнальных статей не получится. Любопытствующие читатели отсылаются к моей книге «Пожарная разведка: тактика, стратегия и культура», где этот материал изложен наиболее подробно.

Что дальше?

Итак, сегодня мы обзорно рассмотрели различные виды пожарной разведки, а также выяснили, что принципиально разведку можно проводить как с рукавной линией, так и без нее. В следующем номере я хотел бы начать разговор о разведке на малых площадях с лобовой атаки на еще одну тему, которая обычно вызывает массу дискуссий. Речь пойдет о размере звена. Думаю, будет интересно!

P.S. Автор благодарит за помощь в подготовке статьи старшего помощника начальника дежурной смены СПТ ФПС «ЦУКС ГУ МЧС России по г. Москве» М. В. Серёгина.